



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: UP/I-344-07/25-02/05

URBROJ: 376-04-25-13

Zagreb, 11. srpnja 2025.

Poštanski inspektor Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, po provedenom inspekcijskom nadzoru nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, OIB: 87311810356, na temelju članka 59. i članka 60. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21), po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je davatelj poštanskih usluga, trgovačko društvo HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, prilikom uručjenja preporučenih pošiljaka po upravnom postupku prijemnih brojeva [...] i [...], postupio suprotno s odredbama članka 2. stavka 1. točka 24., članka 6. stavka 2., članka 37. stavka 1. i stavka 4., članka 38. te članka 44. stavka 2. točke 4. Zakona o poštanskim uslugama.
2. Naređuje se davatelju poštanskih usluga, trgovačkom društvu HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, da, bez odgode, preporučene pošiljke po upravnom postupku koje su adresirane na pravne osobe kao primatelje, uručuje za to ovlaštenim osobama uz potpis sukladno zakonu.
3. Utvrđuje se da troškove postupka snosi davatelj poštanskih usluga, trgovačko društvo HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9.
4. Naređuje se davatelju poštanskih usluga, trgovačkom društvu HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9, da, [...], [...], [...], plati naknadu troška vještačenja u iznosu od **1011,00 EUR**, prema računu izdanom od strane vještaka.
5. O ostalim troškovima postupka, odnosno o izdacima za svjedoka [...], donijet će se dopunsko rješenje.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM), na temelju članka 59. i 60. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19; dalje: ZPU), po službenoj dužnosti je pokrenula postupak inspekcijskog nadzora nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Velika Gorica, Poštanska ulica 9 (dalje: HP), a radi poštivanja odredbi ZPU-a prilikom uručjenja preporučene pošiljke po upravnom postupku prijemnog broja [...] i preporučene pošiljke po upravnom postupku prijemnog broja [...] (dalje:

predmetne pošiljke), trgovačkom društvu [...] kao primatelju (dalje: [...]), odnosno osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka u prostorijama te pravne osobe uz potpis (dalje: inspekcijski nadzor). Poštanski inspektor HAKOM-a (dalje: poštanski inspektor) je u okviru svojih nadležnosti proveo radnje u svrhu obavljanja inspekcijskog nadzora prema članku 59. ZPU-a, a sve to kako je razvidno u predmetima koji su u HAKOM-u zavedeni pod klasifikacijskom oznakom KLASA: 050-02/24-01/90 i klasifikacijskom oznakom KLASA: UP/I-344-07/25-02/05.

Inspekcijskim nadzorom, konkretno u Zapisniku o izvršenom inspekcijskom pregledu KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-25-15 (dalje: Zapisnik URBROJ: 376-04-25-15), u bitnom je utvrđeno sljedeće: da je pošiljatelj predmetnih pošiljaka Grad Rijeka, da su predmetne pošiljke bile adresirane na trgovačko društvo [...] kao primatelja, kao i to da je HP, sukladno odredbama članka 6. stavka 2. i članka 38. ZPU-a te sukladno odredbama članka 1. stavka 3. i članka 8. stavka 4. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge HP-a važećih u vrijeme prijama i uručjenja predmetnih pošiljaka (dalje: Opći uvjeti HP-a), predmetne pošiljke bio obavezan uručiti na način i uz uvjete određene člankom 85. i člankom 88. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21; dalje: ZUP) kao posebnog Zakona iz članka 6. stavka 2. i članka 38. ZPU-a.

Nadalje, u točki 5.2. i točki 5.9. Zapisnika URBROJ: 376-04-25-15, u bitnom je utvrđeno to da je radnik HP-a, 29. studenog 2023. i 5. siječnja 2024., sukladno odredbama ZPU-a, Pravilnika o obavljanju univerzalne usluge (NN br. 41/13, 103/21 i 94/24; dalje: Pravilnik) i Općih uvjeta HP-a, predmetne pošiljke, bio obavezan uručiti ovlaštenoj osobi za primitak tih pošiljaka, uz potpis, dostavom na adresi primatelja i to na način i uz uvjete određene člankom 85. i člankom 88. ZUP-a kao posebnog Zakona iz članka 6. stavka 2. i članka 38. ZPU-a.

Isto tako, Zapisniku URBROJ: 376-04-25-15 prileži povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo [...], a u kojemu je vidljivo da je svjedok [...] bio direktor trgovačkog društva [...] (koji je prema podacima iz navedenog registra navedeno trgovačko društvo zastupao samostalno i pojedinačno) kako je to navedeno u Zapisniku KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-24-07, Zapisniku KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-24-10 i Službenoj bilješci KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-24-11.

Također, temeljem izjava koje je u svojstvu svjedoka na usmenoj raspravi dao svjedok [...] (u tekstu: svjedok), u postupku predmetnog inspekcijskog nadzora je utvrđeno to da HP prilikom obavljanja poštanskih usluga u Rijeci 29. studenog 2023., preporučenu pošiljku po upravnom postupku, prijamnog broja [...] te 5. siječnja 2024., preporučenu pošiljku po upravnom postupku, prijamnog broja [...], (predmetne pošiljke) nije uručio svjedoku, kao jedinoj osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka u ime primatelja trgovačkog društva [...], uz potpis, a kako je to bio obavezan učiniti prema odredbama ZPU-a, ZUP-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a. Navedeno činjenično stanje je utvrđeno temeljem izjava koje je na usmenoj raspravi dao svjedok, koji je izjavio da mu predmetne pošiljke nisu uručene niti je on svojim potpisom potvrdio njihov primitak. Prema izjavama svjedoka, dana 29. studenog 2023. i dana 5. siječnja 2024., on je bio jedina osoba ovlaštena za primitak predmetnih pošiljaka kojoj bi HP mogao uručiti koju od predmetnih pošiljaka sukladno odredbama članka 37. stavka 1. i stavka 4. ZPU-a te odredbama članka 88. ZUP-a. Nadalje, prema izjavama svjedoka, potpisi koji su, kao dokaz da je HP predmetne pošiljke uručio osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka uz potpis, stavljeni i vidljivi na dostavnim knjigama i na dostavnicama predmetnih pošiljaka njemu nisu poznati, niti mu je poznato tko je stavio navedene potpise. Isto tako, prema izjavama svjedoka koje je on dao na Službenu bilješku o izvršenom izvidu KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-24-11 i Zapisnik o obavljenom očevidu KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-24-07, HP predmetne pošiljke nikada nije dostavio trgovačkom društvu [...] kao primatelju, niti je svjedok predmetne pošiljke ikada zaprimio ili bio upoznat sa sadržajem tih pošiljaka.

Budući da je HP u postupku osporavao ranije spomenute izjave svjedoka prema kojima on nije autor spornih potpisa koji su vidljivi na dostavnim knjigama i na dostavnicama predmetnih pošiljaka, poštanski inspektor je Zaključkom KLASA: UP/I-344-07/25-02/05, URBROJ: 376-04-25-07 (dalje: Zaključak URBROJ: 376-04-25-07) odredio vještačenje, a koje vještačenje je obavio [...],[...],[...] (dalje: vještak). Prema navedenom Zaključku vještak je bio obavezan utvrditi:

- je li svjedok autor **spornog potpisa** koji je stavljen na elektronski komunikator te vidljiv u dostavnoj knjizi predmetne preporučene pošiljke po upravnom postupku prijamnog broja [...],
- je li svjedok autor **spornog potpisa** koji je stavljen u svezi s odredbama članka 93. stavka 1. ZUP-a te vidljiv na dostavnici predmetne preporučene pošiljke po upravnom postupku prijamnog broja [...],
- je li svjedok autor **spornog potpisa** koji je stavljen na elektronski komunikator te vidljiv u dostavnoj knjizi predmetne preporučene pošiljke po upravnom postupku prijamnog broja [...], te
- je li svjedok autor **spornog potpisa** koji je stavljen u svezi s odredbama članka 93. stavka 1. ZUP-a te vidljiv na dostavnici predmetne preporučene pošiljke po upravnom postupku prijamnog broja [...].

Nakon provedenog vještačenja, vještak je izradio mišljenje u kojem u bitnom navodi kako svjedok „**vrlo vjerojatno, gotovo sigurno nije autor**“ niti jednog ranije spomenutog spornog potpisa.

Slijedom navedenog, u postupku predmetnog inspekcijskog nadzora je utvrđeno da HP, 29. studenog 2023. i 5. siječnja 2023., predmetne pošiljke nije uz potpis uručio svjedoku kao jedinoj osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka u ime primatelja trgovačkog društva [...], a kako je to HP bio obavezan učiniti prema odredbama ZPU-a, ZUP-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a te je riješeno kao pod točkom 1. i točkom 2. izreke ovoga rješenja.

Nadalje, inspekcijskim nadzorom, konkretno u Zapisniku o izvršenom inspekcijskom pregledu KLASA: 050-02/24-01/90, URBROJ: 376-04-25-15 (dalje: Zapisnik URBROJ: 376-04-25-15), u bitnom je utvrđeno da radnik HP-a koji je prema stanju spisa uručio predmetne pošiljke (dalje: radnik HP-a), nije na dostavnicama predmetnih pošiljaka naznačio kome je predao te pošiljke i u kojem su odnosu osobe koje su primile te pošiljke s naslovljenom osobom, a kako je to bio obavezan prema odredbama članka 93. stavka 3. ZUP-a te odredbama Općih uvjeta HP-a. Istim zapisnikom, utvrđeno je i da radnik HP-a (u konkretnom slučaju na elektronski komunikator) nije ispisao ime i prezime osoba kojima su uručene predmetne pošiljke te označio odnos navedenih osoba prema primatelju, a kako je to bio obavezan prema odredbama članka 51. stavka 3. Općih uvjeta HP-a.

U odnosu na navedeno, HP je u postupku osporavao to da je radnik HP-a bio obavezan na dostavnicama predmetnih pošiljaka kao i na elektronski komunikator naznačiti kome je predao te pošiljke i u kojem su odnosu osobe koje su primile te pošiljke s naslovljenom osobom, iz razloga što je, prema navodima HP-a u postupku, HP predmetne pošiljke uručio „osobno primatelju uz potpis“. Budući da je odredbama članka 85. stavka 6. ZUP-a propisano sljedeće: „(6) Dostavom pismena osobi ovlaštenoj za zastupanje stranke ili opunomoćeniku za primanje pismena smatra se da je dostava izvršena samoj stranci“, a uzimajući u obzir to da je svjedok u vrijeme uručivanja predmetnih pošiljaka bio jedini zakonski zastupnik trgovačkog društva [...] kao i to da HP predmetne pošiljke nije uz potpis uručio njemu kao jedinoj osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka, u odnosu na navedene povrede propisa (vezanih uz to da radnik HP-a na dostavnicama predmetnih pošiljaka nije naznačio kome je predao te pošiljke niti je na elektronski komunikator ispisao ime i prezime osoba kojima su uručene predmetne pošiljke), sukladno odredbama članka 6. stavka 2. ZUP-a (kojima je propisano sljedeće: „(2) Kad se na temelju propisa stranci nalaže

kakva obveza, prema njoj će se primjenjivati one mjere za ispunjenje obveze koje su za nju povoljnije, ako se takvim mjerama postiže svrha propisa.“), HP-u ovim rješenjem nisu naložene druge obveze osim obveza koje su mu naložene pod točkom 2. izreke ovoga rješenja.

Nadalje, budući da je inspekcijskim nadzorom utvrđeno da HP predmetne pošiljke nije uz potpis uručio svjedoku kao jedinoj osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka u ime primatelja trgovačkog društva [...] te budući da je HP u postupku osporavao istinitost izjava svjedoka kako je to ranije obrazloženo, u postupku je utvrđeno da je HP cijeli postupak izazvao svojim postupanjem te je sukladno odredbama članka 162. stavka 5. ZUP-a, riješeno kao pod točkom 3. izreke ovoga rješenja.

Po obavljenom vještačenju koje je određeno Zaključkom URBROJ: 376-04-25-07, vještak je podnio zahtjev za naknadu troška vještačenja, odnosno podnio račun broj 117/2025 od 3. srpnja 2025. godine u kojem je naveo troškove vještačenja u iznosu od **1011,00 EUR**. Budući da troškove postupka ne snosi HAKOM kako je to navedeno na predmetnom računu broj 117/2025, već troškove postupka snosi HP kako je to utvrđeno u točki 3. izreke ovoga rješenja, riješeno je kao pod točkom 4. izreke ovoga rješenja.

Isto tako, na usmenoj raspravi, svjedok je potraživao trošak dolaska na usmenu raspravu, a prema dokazima koje će naknadno dostaviti u spis. U svezi navedenog, svjedok je, bez pripadajućih dokaza, porukom elektroničke pošte od 25. lipnja 2025., u spis poslao troškove dolaska na usmenu raspravu u iznosu od **203,59 EUR**. Budući da u trenutku donošenja ovoga rješenja nisu utvrđeni izdaci za svjedoka (iz razloga što spisu ne prileže dokazi temeljem kojih bi se ti izdaci mogli utvrditi), sukladno odredbama članka 161. stavka 4. ZUP-a, riješeno kao pod točkom 5. izreke ovoga rješenja.

Slijedom ranije navedenoga, a odnosu na predmet nadzora, inspekcijskim nadzorom je u bitnom utvrđeno da je HP, protivno obvezi, prilikom obavljanja poštanskih usluga u Rijeci, 29. studenog 2023. preporučenu pošiljku po upravnom postupku prijamnog broja [...] te 5. siječnja 2024. preporučenu pošiljku po upravnom postupku prijamnog broja [...], (predmetne pošiljke) propustio uz potpis uručiti svjedoku kao jedinoj osobi ovlaštenoj za primitak tih pošiljaka u ime primatelja trgovačkog društva [...], a što je u suprotnosti s člankom 85., člankom 88. i člankom 93. ZUP-a kao posebnog Zakona iz članka 6. stavka 2. i članka 38. ZPU-a, u suprotnosti s odredbama članka 2. stavka 1. točka 24. i točka 33. i članka 37. stavka 1. i stavka 4. ZPU-a, u suprotnosti s odredbama članka 4. stavka 3., članka 8. stavka 2. i članka 34. stavka 2. točka 1. Pravilnika te u suprotnosti s odredbama članka 1. stavka 3., članka 2. stavka 2. točke 3., članka 7. stavka 1. i stavka 4., članka 8. stavka 4., stavka 6. (stavka 7.) i stavka 10., članka 45. stavka 3. i stavka 4. te članka 51. stavka 1. i stavka 3. Općih uvjeta HP-a.

Stoga je, a uzimajući u obzir i to da je:

- člankom 2. stavkom 1. točkom 24. ZPU-a propisano sljedeće: „*preporučena pošiljka* poštanska pošiljka za koju se pošiljatelju izdaje potvrda o primitku i uručuje se primatelju uz potpis, a u slučaju gubitka, oštećenja ili umanjenja sadržaja isplaćuje propisana naknada štete“,
- člankom 2. stavkom 1. točkom 33. ZPU-a propisano i sljedeće: „33. *uručenje poštanskih pošiljaka*: uručenje poštanskih pošiljaka primatelju ili drugoj ovlaštenoj osobi na adresi primatelja ...“,
- člankom 6. stavkom 2. ZPU-a propisano sljedeće: „(2) Primjena odredaba ovoga Zakona ne utječe na obvezu drukčijeg načina uručivanja određenih poštanskih pošiljaka uručenje kojih je uređeno posebnim zakonima.“,

- člankom 37. stavkom 1., stavkom 2. i stavkom 4. ZPU-a propisano sljedeće: „(1) Poštanske pošiljke, osim pošiljaka iz stavka 2. ovoga članka, uručuju se osobno primatelju, zakonskom zastupniku ili opunomoćenoj osobi.; (2) Obične poštanske pošiljke uručuju se, u pravilu, ubacivanjem u kućni kovčežić.; (4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako poštansku pošiljku nije moguće uručiti osobama iz stavka 1. ovoga članka, pošiljka se uručuje odraslom članu kućanstva, osobi stalno zaposlenoj u kućanstvu ili poslovnoj prostoriji primatelja, ili ovlaštenoj osobi u poslovnoj prostoriji pravne ili fizičke osobe gdje je primatelj stalno zaposlen.“,
- člankom 38. ZPU-a propisano sljedeće: „Ako poseban zakon uređuje uručivanje određenih poštanskih pošiljaka na drukčiji način od načina i uvjeta utvrđenih ovim Zakonom, davatelj poštanskih usluga mora uručiti poštansku pošiljku na način i uz uvjete uređene posebnim zakonom.“,
- člankom 44. stavkom 2. točki 4. ZPU-a propisano sljedeće: „(2) Općim uvjetima iz stavka 1. ovoga članka uređuje se sljedeće: 4. način i uvjeti obavljanja poštanskih usluga“,
- člankom 85. stavkom 1. i stavkom 6. ZUP-a propisano sljedeće: „(1) Dostava se obavlja osobno naslovljenoj osobi kad od obavljanja dostave počinje teći rok koji se ne može produžiti ili kad je takva dostava propisana (osobna dostava).; (6) Dostavom pismena osobi ovlaštenoj za zastupanje stranke ili opunomoćeniku za primanje pismena smatra se da je dostava izvršena samoj stranci. Dostava odvjetniku koji zastupa stranku može se obaviti i tako da se pismeno uruči zaposleniku odvjetničkog ureda.“
- člankom 88. ZUP-a propisano sljedeće: „(1) Dostava pismena pravnoj osobi, osobi koja obavlja registriranu djelatnost i javnopravnom tijelu obavlja se uručivanjem pismena osobi ovlaštenoj za primanje pismena.; (2) Ako se osoba ovlaštena za primanje pismena ne zatekne na mjestu dostave, pismeno će se uručiti drugom zaposleniku.“
- člankom 93. stavkom 1. i stavkom 3. ZUP-a propisano sljedeće: „(1) Obavljena dostava potvrđuje se dostavnicom. Dostavnicu vlastoručno potpisuje osoba koja je preuzela pismeno, uz obveznu naznaku datuma primitka.; (3) Ako dostava nije obavljena osobno, dostavljač će na dostavnici naznačiti kome je predao pismeno i u kojem je odnosu osoba koja je primila pismeno s naslovljenom osobom.“,
- člankom 4. stavkom 3. Pravilnika propisano sljedeće: „(3) Pod preporučenom pošiljkom smatra se poštanska pošiljka za koju se pošiljatelju izdaje potvrda o primitku i uručuje se primatelju uz potpis, a u slučaju gubitka, oštećenja ili umanjjenja sadržaja isplaćuje propisana naknada štete.“,
- člankom 8. stavkom 2. Pravilnika propisano sljedeće: „(2) Davatelj univerzalne usluge obavezan je korisniku, za preporučene pošiljke, pošiljke s označenom vrijednosti i pakete, izdati besplatnu potvrdu o primitku pošiljke te od osobe kojoj je poštanska pošiljka uručena tražiti potpis, kao potvrdu o uručenju.“,
- člankom 34. stavkom 2. točkom 1. Pravilnika propisano sljedeće: „(2) Pod uručenjem poštanske pošiljke na kućnu adresu ili u prostore svake fizičke ili pravne osobe smatra se: – uručenje poštanske pošiljke primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke, sukladno Zakonu,...“,
- člankom 1. stavkom 3. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(3) Univerzalna usluga u unutarnjem poštanskom prometu (u daljnjem tekstu: unutarnji promet) obavlja se na način i uz uvjete propisane Zakonom o poštanskim uslugama (NN 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19; u daljnjem tekstu: Zakon), podzakonskim aktima donesenim na temelju Zakona (u daljnjem tekstu: podzakonski akti), posebnim zakonima kojima se regulira drukčiji način uručivanja poštanskih pošiljaka i ovim Općim uvjetima, a u međunarodnom poštanskom prometu (u daljnjem tekstu: međunarodni promet) u skladu s odredbama Konvencije Svjetske poštanske unije i drugih međunarodnih propisa i ugovora.“

- člankom 2. stavkom 2. točkom 3. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(2) Univerzalna usluga obuhvaća poštanske usluge u unutarnjem i međunarodnom prometu: 3. prijam, usmjeravanje, prijenos i uručenje preporučenih pošiljaka i pošiljaka s označenom vrijednosti“,
- člankom 7. stavkom 1. i stavkom 4. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(1) Preporučena pošiljka u unutarnjem prometu je poštanska pošiljka za koju se pošiljatelju izdaje potvrda o primitku i uručuje se primatelju uz potpis, a u slučaju gubitka, oštećenja ili umanjenja sadržaja, isplaćuje propisana naknada štete.; (4) Sudska pismena, pismena po upravnom i poreznom postupku su preporučene pošiljke s dopunskom uslugom.“,
- člankom 8. stavka 7. Općih uvjeta HP-a koji su bili važeći 29. studenog 2023. bilo propisano sljedeće: „Radnik HP-a d.d. koji je obavio uručenje pismena na povratnici-dostavnici se potpisuje uz stavljanje otiska poštanskog žiga pored potpisa. Radnik HP-a d.d. na povratnici-dostavnici čitljivo upisuje odnosno unosi ime i prezime osobe kojoj je pismo predao, odnosno isprave na temelju koje je utvrdio njezinu istovjetnost i tko ju je izdao.“,
- člankom 8. stavkom 1., stavkom 3., stavkom 4., stavkom 6. i stavkom 10. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(1) Sudska pismena te pismena po upravnom i poreznom postupku (u daljnjem tekstu: pismena) su preporučene pošiljke koje u posebnim omotnicama šalju sudovi, nadležna državna tijela te pravne osobe s javnim ovlastima i druge osobe ovlaštene na temelju posebnih zakona.; (3) Pismena na adresnoj strani, osim adrese primatelja, imaju i naziv posebnog postupka na koji se odnosi pismo: „parnični postupak“, „prekršajni postupak“, „kazneni postupak“, „upravni postupak“, „zemljišno-knjižni postupak“, „ovršni postupak“, „porezni postupak“ ili neku drugu oznaku radi lakšeg prepoznavanja i postupanja s pismenom. Pismena koja na adresnoj strani ne sadrže sve propisane elemente (adresu primatelja, naziv posebnog postupka i oznaku dostave) bit će vraćena pošiljatelju na dopunu.; (4) Pri uručanju pismena postupka se u skladu s posebnim zakonima kojima su uređeni navedeni postupci.; (6) Povratnicu-dostavnicu potpisuje primatelj ili druga osoba ovlaštena za primitak pismena kojoj je pismo uručeno, te upisuje dan, mjesec i godinu primitka. Ako je povratnica-dostavnica u digitalnom obliku, primatelj ili druga osoba ovlaštena za primitak pismena potvrđuje primitak pismena svojim potpisom na odgovarajućem tehničkom uređaju koji automatski bilježi dan, mjesec i godinu primitka pismena.; (10) Ostali podatci na povratnici-dostavnici upisuju se odnosno unose u skladu s odredbama posebnih zakona kojima je uređen svaki pojedini postupak.“,
- člankom 45. stavkom 3. i stavkom 4. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(3) Poštanske pošiljke za koje se izdaje potvrda o primitku uručuju se osobno primatelju, zakonskom zastupniku ili punomoćniku.; (4) Ako poštansku pošiljku za koju se izdaje potvrda o primitku nije moguće uručiti osobama iz stavka 3. ovog članka, uručuje se odraslom članu kućanstva, osobi stalno zaposlenoj u kućanstvu ili poslovnoj prostoriji primatelja, ili ovlaštenoj osobi u poslovnoj prostoriji pravne ili fizičke osobe kod koje je primatelj zaposlen. Navedenim osobama mogu se uručiti i obične poštanske pošiljke.“, kao i to da je
- člankom 51. stavkom 1. i stavkom 3. Općih uvjeta HP-a propisano sljedeće: „(1) Primatelj pošiljke, za koju se izdaje potvrda o primitku pošiljke, potvrđuje primitak svojim potpisom na odgovarajućoj ispravi za uručenje ili elektronskom komunikatoru. Ako se primitak potvrđuje na elektronskom komunikatoru nije potrebno upisivati vrijeme uručivanja (sat i minutu).; (3) Kada pošiljku u ime primatelja preuzima njegov opunomoćenik, član kućanstva ili kod primatelja zaposlena osoba u kućanstvu ili druga osoba ovlaštena za primitak pošiljke, potvrditi će primitak svojim potpisom na odgovarajućoj ispravi za uručenje ili elektronskom komunikatoru, a radnik HP-a d.d. ispisuje njegovo ime i prezime te označuje odnos prema primatelju.“,

na temelju članka 60. stavka 1. točke 6. ZPU-a te članka 96. ZUP-a, radi usklađivanja obavljanja poštanskih usluga s odredbama ZPU-a i propisa donesenih na temelju toga Zakona, riješeno kao u izreci.

Ovo rješenje će se objaviti na internetskim stranicama HAKOM-a.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od primitka ovog rješenja.

POŠTANSKI INSPEKTOR

Marjan Krunić, dipl. ing.

Dostaviti:

1. HP-Hrvatska pošta d.d., Poštanska ulica 9, 10410 Velika Gorica – osobnom dostavom i elektroničkom poštom na adresu odnosisregulatorom@posta.hr
2. Vještak [...] – UP-osobna dostava i elektroničkom poštom na adresu [...]
3. [...] – UP-osobna dostava i elektroničkom poštom na adresu [...]
4. U spis